

ESTUDIO DE OPINION PUBLICA

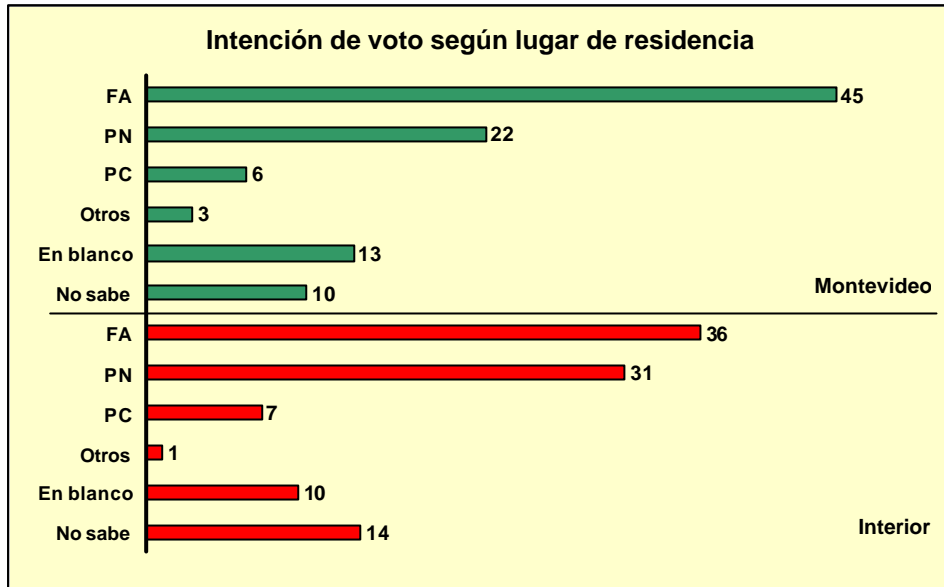
Octubre de 2006

N° 5

1. Intención de voto

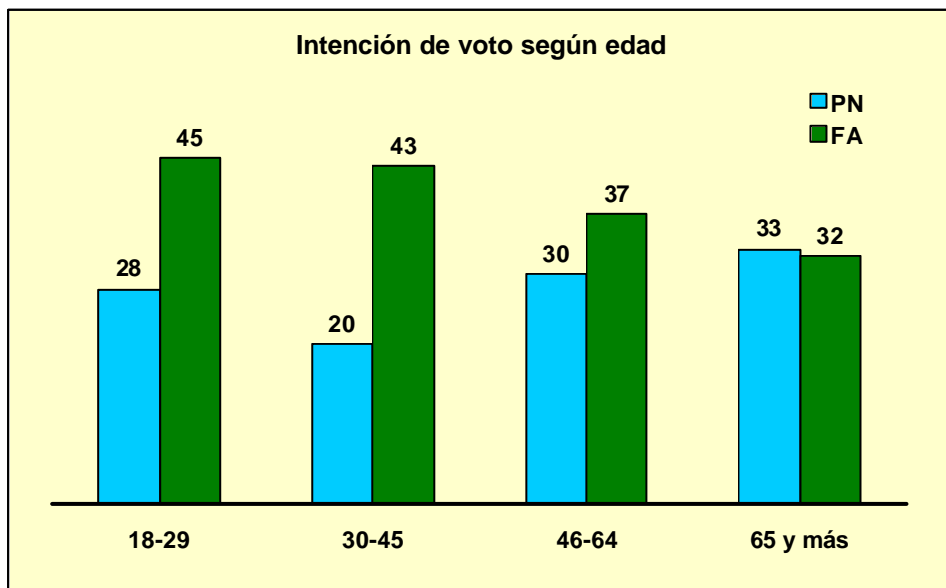
De acuerdo al sondeo de fines de octubre, si las elecciones nacionales fueran el próximo domingo el FA obtendría el 40% de los votos, el PN el 27% y el PC 7%. Como puede verse tanto el orden en el ranking de preferencias como las proporciones entre el grado de apoyo a cada uno de los tres principales partidos se han mantenido estables durante el lapso octubre de 2004 a octubre de 2006. De todos modos, todos los partidos registran ahora una intención de voto inferior a su votación en las elecciones nacionales de 2004. El FA 10% menos, el PN 8% menos y el PC 3% menos.





El corte por lugar de residencia y por edad ratifica también tendencias muy estables en el comportamiento electoral de la ciudadanía uruguaya. La intención de voto al FA es mayor en Montevideo que en el Interior y va disminuyendo a medida que aumenta la edad (es superior al promedio entre los menores de 45 e inferior entre quienes tienen 46 años o más).

Los altos niveles de intención de voto al FA entre los jóvenes refuerzan una hipótesis bien conocida y muy manejada durante los últimos días: las perspectivas electorales de la izquierda durante el futuro mediano son muy buenas. El FA está primero en el ranking de preferencias (a 13 puntos del segundo) y es el partido preferido por los jóvenes.



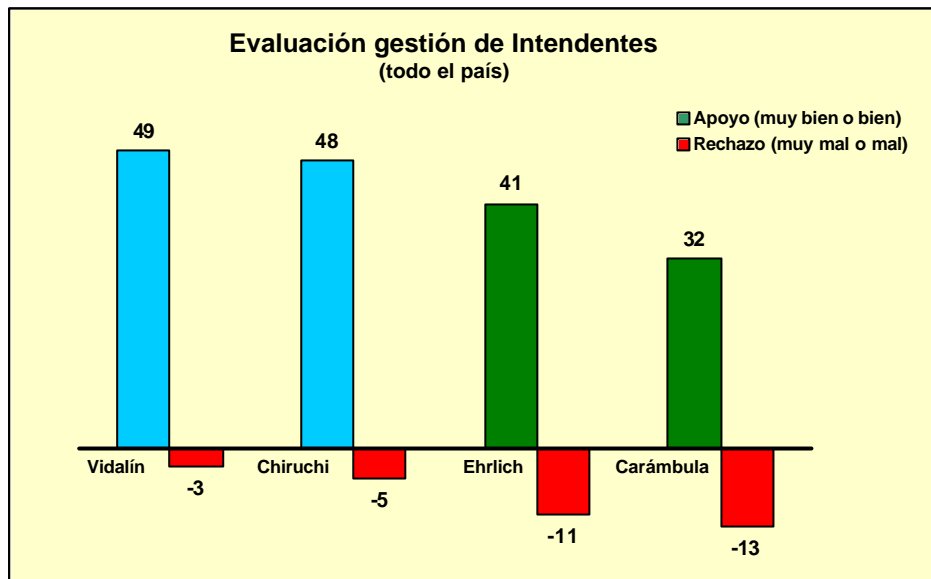
De todos modos, como puede observarse en el gráfico, al PN tampoco le va mal entre los jóvenes. La intención de voto hacia esta colectividad es levemente superior al promedio entre los menores de 30 años. Los guarismos de intención de voto más bajos hacia este partido se verifican en el tramo que va de 30 a 45 años.

Volviendo al análisis del corte por nivel de residencia, cabe agregar que la diferencia entre el FA y el PN en el interior del país es de solamente 5 puntos (36% el FA y 31% el PN). Esto también es expresión de una tendencia muy estable: el FA es especialmente poderoso en Montevideo mientras que el PN lo ha sido tradicionalmente en el interior. La performance del PC es igualmente mala en ambos segmentos.

2. Intendentes

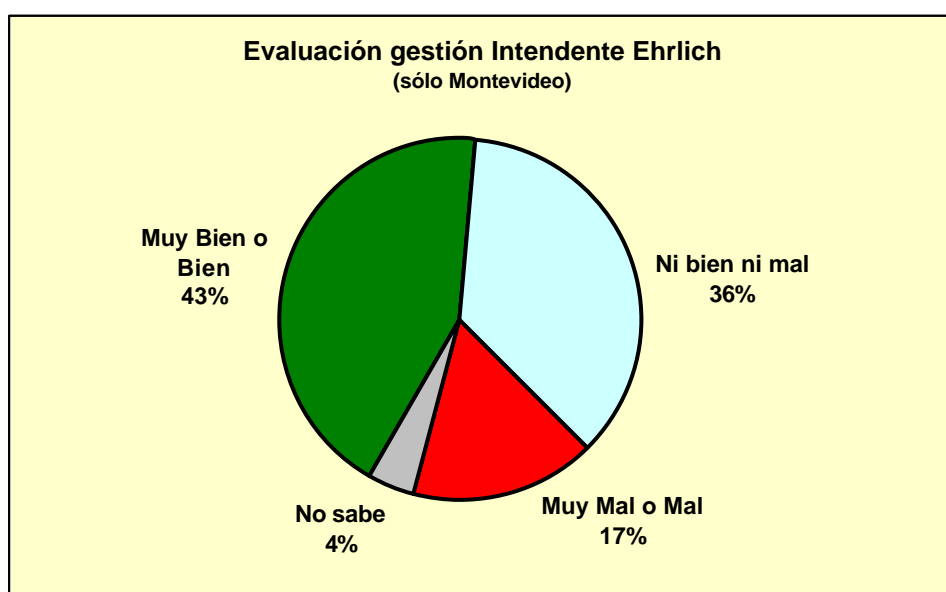
En esta oportunidad, Grupo Radar investigó también cómo evalúa la opinión pública nacional la gestión de cuatro intendentes especialmente importantes: Juan Chiruchi, Carmelo Vidalín, Ricardo Ehrlich y Marcos Carámbula. Se optó por estos cuatro intendentes porque sus nombres se han manejado en diversas ocasiones como potenciales precandidatos en las respectivas primarias presidenciales del 2009.

Como puede verse en el gráfico siguiente todos ellos tienen un saldo apoyo positivo en la opinión pública nacional. Sin embargo, las gestiones de los intendentes blancos de Durazno y San José están mejor evaluadas que las de sus colegas frenteamplistas de Montevideo y Canelones.



Llama la atención que en un país en el que la mayoría de los electores votó al FA, el intendente de la capital (que es quien dispone de la principal plataforma para catapultarse como una figura a nivel nacional) no tenga niveles de aprobación a su gestión más altos. Una hipótesis razonable que podría explicar esta paradoja es que la gestión del intendente de Montevideo es poco conocida por el público.

El análisis de la percepción de los montevideanos acerca de la gestión de Ehrlich sugiere que la hipótesis anterior es correcta. Ni siquiera los vecinos de Montevideo tienen una opinión muy definida acerca de la gestión del titular de la IMM. Para 1 de cada 3 esta gestión no está "ni bien ni mal".



FICHA TECNICA

La encuesta fue realizada entre el 21 y 28 de octubre de 2006. Fueron entrevistados 1.017 ciudadanos de 18 y más años de edad, que constituyen una muestra representativa de la población del país. La muestra es de carácter aleatorio probabilístico y su margen de error, para un nivel de confianza de 95%, no supera el $\pm 3\%$ cuando se analizan resultados sobre el total de la población. Todas las encuestas fueron realizadas en forma telefónica en los hogares de los entrevistados desde el call-center de Grupo Radar. Montevideo fue dividida en 25 zonas geográficas, coincidiendo con las divisiones de ANTEL. Superponiendo los datos del Censo de Población con la zonificación de ANTEL, manteniendo fijas las características de cada zona y sorteando las demás cifras al azar, es posible diseñar una muestra probabilística de números de teléfono que respete la estructura de la población por barrio. En el Interior se realizaron encuestas en 50 localidades, utilizando una metodología similar de sorteo. La realización de las entrevistas fue tarea exclusiva del equipo de encuestadores de Grupo RADAR en forma permanente.

El diseño de la muestra y el análisis de la información están a cargo del equipo de Grupo Radar, integrado por **Alain Mizrahi** (Director) y **Adolfo Garcé** (político). **Daniel Chasquetti** (político) participa como investigador asociado del Instituto de Ciencia Política de la Universidad de la República.

Grupo RADAR y sus profesionales asociados adhieren al Código de Ética Internacional para la Práctica de la Investigación Social y de Mercado de ESOMAR (The World Association of Research Professionals) y en particular a su Guide to Opinion Polls.