

**2 de enero de 2004:**

***"Simulaciones de primera vuelta:  
Tabaré Vázquez cerca de la mayoría absoluta"***

Existen numerosas formas de cuantificar la intención de voto para las elecciones nacionales. Una de ellas es la que hemos presentado hace quince días en estas mismas páginas, y que consiste en preguntar a los entrevistados a qué partido votarían si las elecciones fueran el próximo domingo. Esa forma ilustra la intención de voto de las "marcas" Partido Colorado, Partido Nacional, o Encuentro Progresista. Pero pasa por alto el hecho de que existe un número nada despreciable de personas que deciden su voto en función de quién es el candidato de cada partido y no en base a una fidelidad partidaria. Para relativizar las intenciones de voto por partido que ya hemos publicado es que presentamos hoy diferentes "simulaciones" de primera vuelta.

Las combinaciones posibles son muy numerosas y difícilmente analizables todas ellas en estas páginas. Hemos entonces seleccionado cuatro según el siguiente criterio: mantuvimos fija la candidatura de Tabaré Vázquez por el EP-FA, y alternamos dos candidatos blancos - Lacalle y Larrañaga - y dos colorados - Sanguinetti y Stirling. Esta elección fue un tanto arbitraria, pero como siempre partimos de una hipótesis e investigamos si la misma se confirma o no. Aquí quisimos averiguar qué pasaba con la intención de voto de los partidos tradicionales en relación a la del EP-FA según el candidato fuera "el tradicional" - Lacalle y Sanguinetti - o "un renovador" - Larrañaga y Stirling, partiendo del supuesto según el cual un candidato "renovador" lograría una mejor performance para su partido.

***Tabaré Vázquez gana por amplio margen***

Tabaré Vázquez ganaría por amplia mayoría en cualquiera de los cuatro escenarios, manteniendo prácticamente el mismo porcentaje que obtiene el EP-FA en la intención de voto por partido (50%). En caso de enfrentarse a Lacalle y Sanguinetti obtendría incluso un porcentaje mayor: 53%. (ver cuadro 1)

Tanto Sanguinetti como Stirling obtienen mejores resultados que la "marca" Partido Colorado. Recordemos que la intención de voto de dicho Partido es inferior al 10%, mientras que en el peor de los escenarios que presentamos aquí obtendría un 14%, llegando incluso al 24% si se diera la combinación Vázquez - Lacalle - Stirling.

Lacalle obtiene un resultado similar o aun inferior al de la "marca" Partido Nacional, que es, recordemos, 18,8%. Pero Larrañaga obtendría un porcentaje significativamente mayor, tanto si se enfrentara a Sanguinetti como a Stirling.

**Cuadro 1: Simulaciones de primera vuelta**

Vázquez	Sanguinetti	Lacalle	Bl/Anul	NS/NC
<b>53%</b>	<b>14%</b>	<b>18%</b>	<b>11%</b>	<b>4%</b>
Vázquez	Sanguinetti	Larrañaga	Bl/Anul	NS/NC
<b>50%</b>	<b>14%</b>	<b>25%</b>	<b>7%</b>	<b>4%</b>
Vázquez	Stirling	Lacalle	Bl/Anul	NS/NC
<b>50%</b>	<b>24%</b>	<b>16%</b>	<b>7%</b>	<b>4%</b>
Vázquez	Stirling	Larrañaga	Bl/Anul	NS/NC
<b>49%</b>	<b>19%</b>	<b>23%</b>	<b>6%</b>	<b>4%</b>

Los votos en blanco y anulados y el porcentaje de indecisos son sensiblemente menores al presentar escenarios con nombres y apellidos que si sólo se propone una lista de partidos.

En síntesis, el peor escenario posible para los partidos fundacionales es la combinación Sanguinetti – Lacalle: entre ambos sólo obtendrían un 32% de los votos y Vázquez ganaría en primera vuelta. El mejor escenario posible parece ser que ambos candidatos sean “renovadores”: si fueran Larrañaga y Stirling, obtendrían entre ambos 41% de los votos y existirían mayores posibilidades de que haya un balotaje.

Un detalle interesante: si la combinación fuera Vázquez – Stirling – Lacalle, el Partido Colorado quedaría segundo y no tercero, como indica la intención de voto actual por partido que publicamos hace quince días.

### **Los simpatizantes blancos**

¿Qué harían las personas que votarían por el Partido Nacional en los diferentes escenarios simulados? El cuadro 2 muestra lo que votarían los simpatizantes blancos en los cuatro casos: Larrañaga “retiene” mejor los votos de su partido que Lacalle, pero si el candidato colorado es Sanguinetti, Lacalle obtiene 16 puntos más que si enfrentara a Stirling. Parecería que el rechazo hacia Sanguinetti también es fuerte entre los simpatizantes blancos, aun entre los menos lacallistas. Resulta sumamente llamativo que si la combinación fuera Vázquez – Lacalle – Stirling, uno de cada tres simpatizantes blancos optaría por votar al candidato colorado.

**Cuadro 2: ¿A quién votan los blancos?**

Vázquez	Sanguinetti	Larrañaga	BI/Anul	NS/NC
<b>2%</b>	<b>14%</b>	<b>79%</b>	<b>3%</b>	<b>2%</b>
Vázquez	Stirling	Larrañaga	BI/Anul	NS/NC
<b>3%</b>	<b>20%</b>	<b>74%</b>	<b>1%</b>	<b>2%</b>
Vázquez	Sanguinetti	Lacalle	BI/Anul	NS/NC
<b>6%</b>	<b>10%</b>	<b>73%</b>	<b>8%</b>	<b>3%</b>
Vázquez	Stirling	Lacalle	BI/Anul	NS/NC
<b>4%</b>	<b>34%</b>	<b>57%</b>	<b>3%</b>	<b>2%</b>

### *Los simpatizantes colorados*

El cuadro 3 ilustra lo que harían los simpatizantes del Partido Colorado en los cuatro escenarios simulados: Sanguinetti obtiene un porcentaje sensiblemente mayor que Stirling en cualquiera de los escenarios; es más, si Stirling enfrentara a Lacalle perdería uno de cada cuatro simpatizantes colorados, quienes optarían por el candidato blanco. Esto es sumamente relevante: significa que si Stirling obtiene una mejor intención de voto que Sanguinetti sobre el total de la población, no es gracias a los simpatizantes colorados – que prefieren notoriamente al segundo – sino por el aporte de simpatizantes nacionalistas, particularmente los no lacallistas.

**Cuadro 3: ¿A quién votan los colorados?**

Vázquez	Sanguinetti	Larrañaga	BI/Anul	NS/NC
<b>4%</b>	<b>78%</b>	<b>12%</b>	<b>3%</b>	<b>3%</b>
Vázquez	Sanguinetti	Lacalle	BI/Anul	NS/NC
<b>8%</b>	<b>78%</b>	<b>7%</b>	<b>4%</b>	<b>3%</b>
Vázquez	Stirling	Lacalle	BI/Anul	NS/NC
<b>7%</b>	<b>66%</b>	<b>24%</b>	<b>3%</b>	<b>0%</b>
Vázquez	Stirling	Larrañaga	BI/Anul	NS/NC
<b>8%</b>	<b>65%</b>	<b>21%</b>	<b>3%</b>	<b>3%</b>

### *Los simpatizantes del Encuentro Progresista*

Aquí hay muy poco para destacar: el “alineamiento” de los simpatizantes del EP-FA detrás de la candidatura de Tabaré Vázquez es prácticamente total. (ver cuadro 4) Sólo Stirling lograría bajar el porcentaje de “retención” de los votantes frentistas por debajo del 90%.

**Cuadro 4: ¿A quién votan los frentistas?**

Vázquez	Sanguinetti	Lacalle	BI/Anul	NS/NC
<b>94%</b>	<b>2%</b>	<b>1%</b>	<b>2%</b>	<b>1%</b>
Vázquez	Sanguinetti	Larrañaga	BI/Anul	NS/NC
<b>91%</b>	<b>2%</b>	<b>5%</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>
Vázquez	Stirling	Lacalle	BI/Anul	NS/NC
<b>88%</b>	<b>8%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>0%</b>
Vázquez	Stirling	Larrañaga	BI/Anul	NS/NC
<b>88%</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>

### *Los que votarían en blanco o anulado*

El porcentaje de votos en blanco y anulados se mantiene elevado cualquiera sea el escenario propuesto (50% o más). Pero baja sensiblemente si el candidato colorado es Stirling y en menor medida si el blanco es Larrañaga, aumenta si Lacalle y Sanguinetti son ambos candidatos, y en ese caso prefieren aun votar a Vázquez. (ver cuadro 5) Podría concluirse entonces, caricaturizando, que los que dicen que votarán en blanco o anulado son colorados y nacionalistas “no alineados” que rechazan la combinación Sanguinetti-Lacalle.

**Cuadro 5: ¿A quién votan los Blanco/Anulado?**

Vázquez	Sanguinetti	Lacalle	BI/Anul	NS/NC
<b>17%</b>	<b>4%</b>	<b>9%</b>	<b>68%</b>	<b>2%</b>
Vázquez	Sanguinetti	Larrañaga	BI/Anul	NS/NC
<b>16%</b>	<b>5%</b>	<b>16%</b>	<b>60%</b>	<b>3%</b>
Vázquez	Stirling	Lacalle	BI/Anul	NS/NC
<b>17%</b>	<b>23%</b>	<b>7%</b>	<b>51%</b>	<b>2%</b>
Vázquez	Stirling	Larrañaga	BI/Anul	NS/NC
<b>15%</b>	<b>24%</b>	<b>7%</b>	<b>49%</b>	<b>5%</b>

### *Los indecisos*

Los indecisos que se mantienen como tales al presentarles escenarios de simulación con nombres y apellidos son menos que los “Blanco/anulado” que rechazan cualquier opción: oscilan entre un 16% y un 19%. Pero sus preferencias son muy variables según las combinaciones de candidatos que se les presenta: prefieren notoriamente a Stirling antes que a Sanguinetti, y a Larrañaga antes que a Lacalle; y si la opción es entre Vázquez, Lacalle y Sanguinetti, Vázquez obtiene su porcentaje más alto, y también el voto en blanco o anulado. (ver cuadro 6)

**Cuadro 6: ¿A quién votan los Indecisos?**

Vázquez	Sanguinetti	Lacalle	BI/Anul	NS/NC
<b>22%</b>	<b>25%</b>	<b>17%</b>	<b>20%</b>	<b>16%</b>
Vázquez	Sanguinetti	Larrañaga	BI/Anul	NS/NC
<b>17%</b>	<b>16%</b>	<b>39%</b>	<b>11%</b>	<b>17%</b>
Vázquez	Stirling	Lacalle	BI/Anul	NS/NC
<b>18%</b>	<b>40%</b>	<b>11%</b>	<b>12%</b>	<b>19%</b>
Vázquez	Stirling	Larrañaga	BI/Anul	NS/NC
<b>14%</b>	<b>35%</b>	<b>27%</b>	<b>7%</b>	<b>17%</b>

## *La oferta electoral y el resultado de la primera vuelta*

*Por Daniel Chasquetti*

Las tendencias electorales divulgadas por las encuestas de opinión pública y fundamentalmente, el escenario político configurado luego del referéndum del 7 de diciembre, dejan la sensación de que será muy difícil que el EP-FA no gane la elección del próximo año. De este pronóstico están convencidos los analistas, parte de la dirigencia política y la mayoría de la ciudadanía. En este esquema la gran incógnita que quedaría por develar es si el EP-FA alcanzará el triunfo en primera vuelta o si por el contrario deberá esperar hasta noviembre para concretar su ansiado anhelo. La intención de voto que ubica a este partido en el umbral del 50%, lo posiciona como el indiscutible favorito para ocupar el sillón presidencial. Sin embargo, en política no todo es tan lineal y existen variables que pueden influir sobre los acontecimientos futuros.

La simulación de escenarios de la encuesta de Grupo Radar permite deducir las características de la competencia en primera vuelta y particularmente, las condicionantes que tendrá esa contienda. La idea central del ejercicio consiste en determinar cuánto influyen las diferentes candidaturas de blancos y colorados sobre el resultado de octubre.

Los resultados de las simulaciones confirman algunas de las apreciaciones ya vertidas en estas páginas: el escenario más favorable al FA-EP es el que enfrenta a Vázquez con Sanguinetti y Lacalle; el escenario más complicado es el que opone al líder de izquierda con candidatos “nuevos” como Larrañaga y Stirling. En el primer caso el EP-FA ganaría en primera vuelta y en el segundo caso esa posibilidad tiende a disminuir.

Estos datos tienen importantes implicancias para el futuro inmediato, pues el tipo de oferta que presenten los partidos tradicionales favorecerá o complicará la chance de Vázquez de triunfar en primera vuelta. No es lo mismo una oferta compuesta por la dupla Larrañaga – Stirling, que obtiene un 41% del electorado, que una formada por Lacalle – Sanguinetti, que consigue tan sólo un 32%. Aunque en política la racionalidad no siempre conduce los hechos, parecería lógico que los dirigentes y también los votantes de los

partidos tradicionales actuarán en consecuencia e impulsarán candidaturas renovadoras a los efectos de potenciar sus posibilidades.

En estos momentos, la carrera por la precandidatura presidencial de los partidos tradicionales se encuentra en su etapa de despegue. Los dirigentes toman decisiones respecto a la posibilidad de ser precandidatos o de apoyar a otros ya lanzados al ruedo.

Si se considera la competencia interna en los partidos tradicionales se observará que el FA-EP cuenta con grandes posibilidades de enfrentar el escenario más beneficioso para sus intereses. Sanguinetti es el candidato preferido entre los colorados, mientras que Lacalle disputa con relativo éxito la candidatura presidencial nacionalista. Entre los candidatos que complicarían a la izquierda sólo Larrañaga mantiene una oportunidad de triunfo, ya que en el Partido Colorado la figura del ex presidente domina la mayor parte de su acotado espectro.

Por tanto, parecería lógico advertir sobre el riesgo que asumen los partidos tradicionales en las internas de junio. El tipo de oferta electoral que allí elijan condicionará sin duda la competencia de octubre. Pero aún más, la decisión de competir o no en las primarias – pensando particularmente en el caso de Sanguinetti- también estará influyendo de antemano sobre el resultado final.

## ***FICHA TECNICA***

La información que presentamos en esta nota surge de una encuesta realizada entre el 24 y el 30 de noviembre de 2003 entre 1012 ciudadanos. Los mismos constituyen una muestra representativa de la población de 17 y más años de edad residente en hogares particulares de localidades de todo el país con 2000 y más habitantes. Esta encuesta de opinión pública se realizará en forma periódica y tiene la particularidad de realizarse en un "panel" semi-permanente de ciudadanos, lo que permite asegurar que las variaciones observadas entre una medición y otra se deben a cambios de opinión reales y no al cambio de muestra.

Esta muestra es de carácter aleatorio probabilístico y su margen de error, para un nivel de confianza de 95%, no supera el  $\pm 2.4\%$  cuando se analizan resultados sobre el total de la población. Este margen de error aumenta cuando se trabaja sobre segmentos más pequeños.

Todas las encuestas fueron realizadas en forma telefónica en los hogares de los entrevistados. Montevideo fue dividida en 25 zonas geográficas, coincidiendo con las divisiones de ANTEL. Superponiendo los datos del Censo de Población con la zonificación de ANTEL, manteniendo fijas las características de cada zona y sorteando las demás cifras al azar, es posible diseñar una muestra probabilística de números de teléfono que respete la estructura de la población por barrio.

En el Interior se realizaron encuestas en 50 localidades, utilizando una metodología similar de sorteo.

La realización de las entrevistas fue tarea exclusiva del equipo de encuestadores que integra Grupo RADAR en forma permanente. El diseño de la muestra, la formulación de las preguntas y el análisis de la información estuvieron a cargo del equipo conformado por Alain Mizrahi, Director de Grupo RADAR, y los Polítólogos Daniel Chasquetti y Adolfo Garcé.

Grupo RADAR y sus profesionales asociados adhieren al *Código de Etica Internacional para la Práctica de la Investigación Social y de Mercado* de ESOMAR (The World Association of Research Professionals) y en particular a su *Guide to Opinion Polls*.